

На повестке дня

VIII ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

День российской адвокатуры отмечается 31 мая. Незадолго до профессионального праздника Федеральная палата адвокатов провела VIII Всероссийский съезд, по итогам которого был утвержден ряд важнейших для адвокатской корпорации документов. Так, приняли Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (далее – Стандарт), изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката и в Устав ФПА РФ, а также две резолюции и обращение, отражающие консолидированные позиции адвокатского сообщества по актуальным вопросам адвокатской деятельности и адвокатуры.



Первый стандарт адвокатской профессии

В преамбуле Стандарта подчеркивается, что он содержит минимальные требования к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, установление которых не ограничивает адвоката в целях защиты прав и законных интересов подзащитного в использовании иных средств, не запрещенных законодательством; последовательность и достаточность совершения защитником действий в соответствии со Стандартом определяются, в частности, конкретными обстоятельствами уголовного дела; комиссия ФПА РФ по этике и стандартам дает по вопросам применения стандарта разъяснения, которые утверждаются советом ФПА РФ и являются обязательными для всех адвокатских палат и адвокатов.

Новые нормы этики

Представляя делегатам проект изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката, президент ФПА РФ Ю. Пилипенко напомнил, что споры при обсуждении этого проекта вызвали в первую очередь поправки, внесенные в ст. 9 и 25 КПЭА.

Обосновывая необходимость включения в ст. 9 КПЭА изменений и дополнений, направленных на защиту авторитета адвокатуры, Ю. Пилипенко сказал: «Если некоторые члены корпорации, например, публично заявляют о том, что адвокатура развязана коррупцирована и срослась с правоохранительными органами, то «маятник вседозволенности качнулся слишком далеко».

Поправками, внесенными в ст. 25 КПЭА, устанавливается, что решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано лицом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в суд в связи с нарушением процедуры его принятия.

Устав ФПА РФ

Приняты изменения и дополнения в Устав ФПА РФ. Устав дополнен, в частности, главой 40.1, предусматривающей образование в ФПА РФ общественно-консультативного совета, в задачи которого входят обсуждение вопросов взаимодействия ФПА РФ с органами государственной власти и институтами гражданского общества, а также выработка направлений реализации такого взаимодействия. Членами общественно-консультативного совета могут быть адвокаты, государственные служащие, ученые-правоведы и иные

лица, обладающие высоким авторитетом и общепризнанной правовой квалификацией. Общественно-консультативный совет избирается советом ФПА РФ по представлению президента ФПА РФ сроком на четыре года.

Оплата труда

Съезд адвокатов принял резолюцию «Об оплате труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению». Для улучшения ситуации с оплатой и надлежащего обеспечения конституционных прав граждан съезд в этом документе предлагает принять целый комплекс мер, в том числе:

- увеличить бюджетное финансирование расходов на защиту граждан в уголовном судопроизводстве по назначению и установить базовый (минимальный) размер оплаты труда адвоката-защитника по назначению в размере от 3000 (трех тысяч) руб. за один день участия в уголовном судопроизводстве, либо перейти на почасовую оплату труда адвоката с минимальной ставкой оплаты от 700 (семисот) руб. в час;

- производить ежегодную индексацию размера оплаты труда адвоката по назначению с привязкой к индексу потребительских цен или к минимальному размеру оплаты труда;

- прекратить практику погашения задолженности предыдущего года за счет бюджетных средств, предусмотренных на текущий год, и своевременно выделять необходимые денежные средства на покрытие дефицита по оплате защиты по назначению в случае его возникновения;

- определить единый орган со специальными полномочиями по определению размера и выплата вознаграждения адвоката за работу по назначению с тем, чтобы исключить эти полномочия у правоохранительных и судебных органов, которые в настоящее время совмещают их с полномочиями принимать решение о назначении адвоката для осуществления защиты в уголовном судопроизводстве.

Участие в уголовном судопроизводстве

Резолюцией «О Федеральном законе «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» одобрен закон, инициированный Президентом РФ В. Путиным и подписанный им 17 апреля 2017 года. Российских адвокатов призывают пользоваться инструментарием, который предоставляет

Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», а также ранее принятый Федеральный закон от 02.06.2016 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса РФ об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с теми правовыми целями, ради достижения которых указанные федеральные законы принимались, а органы адвокатского самоуправления – приложить все усилия к формированию правоприменительной практики на основании принятых новелл уголовно-процессуального законодательства и законодательства об адвокатуре в интересах справедливого правосудия и защиты законных прав граждан, подвергшихся уголовному преследованию.

Кодекс и Стандарт

VIII Всероссийский съезд адвокатов принял обращение «О соблюдении норм Кодекса профессиональной этики адвоката и Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве».

В этом документе отмечается, что принятые VIII Всероссийским съездом адвокатов изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката, а также Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве явились результатом учета изменений, внесенных в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и реализации решений предыдущих съездов и Совета ФПА РФ.

Принятые VIII Съездом новеллы Кодекса этики о сроке допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката лицом, чей статус адвоката прекращен в дисциплинарном порядке, о сроке представления в квалификационную комиссию письменных доказательств и документов, а также некоторые уточнения норм Кодекса о круге профессиональных обязанностей адвоката обусловлены назревшими потребностями практики дисциплинарного производства адвокатских палат субъектов РФ и не ущемляют независимость адвоката в профессиональной деятельности, не нарушают свободу выражения мнений и другие общепризнанные права и свободы человека и гражданина, закрепленные Конституцией РФ.

Материал предоставлен ФПА РФ

ВС РФ ОБ УПРОЩЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Пленумом Верховного Суда РФ 18 апреля 2017 года было принято Постановление № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» (далее – Постановление). На что, по мнению ВС РФ, следует обратить особое внимание при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства.

Исения ЧИСТОВА,

юрист направления «Юридическая практика», Группа компаний SRG, г. Москва

В связи с появлением указанного документа прекращает свое действие Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства», однако некоторые его положения перешли в новое постановление.

В ГПК РФ до прошлого года процедура упрощенного производства отсутствовала. В АПК РФ в 2016 году были внесены значительные поправки, касающиеся процедуры упрощенного производства, поэтому Постановление содержит разъяснения и для арбитражного, и для гражданского судопроизводства.

Стоит отметить, что некоторые положения, прописанные в проекте постановления, не нашли отражение в его финальной версии. Так, п. 13 в проектом варианте содержал необходимость рассмотрения в упрощенном производстве административных правонарушений, наказание за которые установлено в виде административного штрафа, не превышающего 100 тыс. руб., а также предупреждения.

В пункте 16 изначально было предусмотрено, что не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по спорам, затрагивающим личные неимущественные права детей, однако в итоговой версии документа не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по всем спорам, затрагивающим права детей.

В пункте 21 в проектной версии был второй абзац, согласно которому дело подлежало рассмотрению в порядке упрощенного производства мировыми судьями в двухмесячный срок, в итоговом Постановлении это не отражено.

В пункте 25 проекта содержался запрет на обжалование определений судов общей юрисдикции о возвращении доказательств, документов и возвращении, в случае если они не были направлены лицам, участвующим в деле. В принятой версии Постановления такого запрета нет. Аналогичная ситуация сложилась в п. 48 Постановления.

В пункте 30 принятого Постановления включено положение о том, что если сторонами до истечения срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства направлен в суд проект мирового соглашения, суд назначает судебное заседание по во-

просу утверждения данного мирового соглашения с вызовом лиц, участвующих в деле, с ведением письменного протокола и использованием средств аудиозаписи.

Согласно пунктам 3–5 в порядке упрощенного производства рассматриваются дела мировыми судьями, если сумма требований не превышает 50 тыс. руб. Исключения составляют дела, связанные с наследством, и споры, предметом которых выступают результаты интеллектуальной деятельности. Суд общей юрисдикции рассматривает в упрощенном производстве дела, если цена иска не превышает 100 тыс. руб., арбитражный суд – 500 тыс. руб. для юридических лиц и 250 тыс. руб. для индивидуальных предпринимателей.

В случае наличия нескольких требований в рамках одного судебного дела, их необходимо суммировать. Также следует поступать и с суммой задолженности и рассчитанными пенями.

Пункты 7 и 8 разъясняют, что судами общей юрисдикции в упрощенном производстве рассматриваются дела об истребовании имущества, если сумма иска не более 100 тыс. руб. В данном случае речь идет и о недвижимом имуществе, и о движимом. При этом стоимость первого определяется исходя из его кадастровой стоимости (при отсутствии сведений – из рыночной стоимости), стоимость второго – с учетом его рыночной стоимости.

Согласно п. 9 Постановления вне зависимости от суммы требований в порядке упрощенного производства рассматриваются иски о признании, предметом которых являются денежные обязательства, признанные, но не исполненные ответчиком. В качестве доказательства признания долга могут выступать подписанные акты сверки взаимных расчетов, расписка ответчика, ответ на претензию. Это положение не является нововведением, ранее оно имелось в Постановлении Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62.

Верховный Суд РФ разъясняет, что в случае необходимости выяснения дополнительных обстоятельств, изучения дополнительных доказательств суд может вынести определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или производства по делам, возникающим из административных отношений.

Если в заявлении соединяются требования об оспаривании разного рода ненормативных актов с требованием об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, при этом одно требование отно-

сится к категории дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, а другое – нет, дело должно быть рассмотрено по общим правилам производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Пункт 15 разъясняет, что по согласию сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены дела, которые по закону не относятся к указанной категории дел (если не имеются обстоятельства, перечисленные в ч. 3 и 4 ст. 232.2 ГПК РФ, а также ч. 4 и 5 ст. 227 АПК РФ). При этом ВС РФ указывает, что согласие обеих сторон должно быть очевидным.

Дела, указанные в п. 16 Постановления (дела, связанные с государственной тайной, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, корпоративные споры, дела особого производства (ч. 3 ст. 232.2 ГПК РФ), дела о защите прав и законных интересов группы лиц (ч. 4 ст. 227 АПК РФ), дела по спорам, затрагивающим права детей), не могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства в любом случае, даже если стороны такой порядок согласовали.

Согласно п. 33 определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, обжалованию не подлежит.

Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства не может превышать двух месяцев (п. 21), по истечении которого должна быть принята резолютивная часть решения суда. Мотивированное решение в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 229 АПК РФ, составляется судом по заявлению лица, участвующего в деле (п. 35–37 Постановления). Также в п. 39 ВС РФ разъясняет, что суд вправе по своей инициативе изготвить мотивированное решение, срок обжалования при этом исчисляется со дня принятия резолютивной части решения суда.

После ознакомления с Постановлением можно сделать вывод, что Верховный Суд дал необходимые разъяснения по наиболее часто встречающимся на практике спорным вопросам, возникающим в процессе функционирования динамично развивающегося института упрощенного производства применительно к различным судебным инстанциям.

Так, суд уточнил категорию и порядок рассмотрения дел, подлежащих рассмотрению в упрощенном производстве, переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, виды судебных актов, которые могут быть приняты в процессе рассмотрения дела в упрощенном производстве, порядок их обжалования и др. ▀